

Memorando nº 037 /SUREG-SP/2020

Em 21 de fevereiro de 2020

Ao

Sr. Presidente da Associação dos Empregados de São Paulo - ASSESP

Assunto.: PCCS

Ref.: Ofício nº 004/ASSESP/2020

Não é de hoje que o processo de avaliação do PCCS está provocando problemas dos mais diversos. Evidenciando muita indisposição entre avaliadores e avaliados, com parâmetros muito difíceis de quantificação do desempenho individual. Necessita de alterações urgentes.

Preocupados com isso, os gerentes da SUREG-SP se reuniram na minha sala e redigiram um documento solicitando uma revisão do atual processo de avaliação do PCCS, com modificações nos mecanismos de progressões de carreiras. Esse documento será enviado para a Diretoria Executiva da empresa logo após o encerramento do prazo da Avaliação dos Recursos pelas Chefias e Comissões.

Sobre as observações enunciadas tenho os seguintes comentários:

- Se você esta colocando a "unidade" em que um dos avaliadores foi também avaliador principal, como sendo a "SUREG-SP" posso te afirmar que o Fabrizio estava me substituindo quando foi realizada a reunião, mas antes do final do processo eu avaliei os resultados das avaliações e assumi as modificações nas avaliações executadas na reunião.

- O aumento das notas pelos avaliadores não é efetuado para evitar que as pessoas entrem com recursos e sim apenas para valorizar as pessoas que normalmente se subestimam durante a auto avaliação.

- Os colaboradores das outras unidades foram adequados aos seus pares da sede da SUREG pelos avaliadores, e tiveram suas notas equiparadas aos demais do seu grupo de trabalho.

- Para a avaliação dos colaboradores que trabalham para outras gerencias, divisões ou departamentos, foram feitas consultas com os responsáveis diretos pelos trabalhos do referido colaborador e isso foi documentado na Validação da comissão.

- A questão dos supervisores é mais um dos problemas que tem que ser revisado, mas no momento não temos como alterar.

- A questão do "manual" é um paliativo para esse processo que deve ser revisado.

Continuação do Memo nº 037 /SUREG-SP/2020

- A minha opinião é a de que a preocupação com os históricos de progressão e promoção é devido a corrigir algumas injustiças feitas durante os processos anteriores.

- "Foi notado também..." Concordo plenamente.

- Formas de avaliação que não estão colocadas com clareza no processo.

- Provavelmente porque os avaliadores consideraram que a equipe que se considerou "dentro do esperado" produziu os seus trabalhos em conjunto "acima do esperado" e como consequência elevou todas as notas.

Atenciosamente,



Lauro Gracindo Pizzatto

Superintendente Regional

